

DOCUMENTO BASE

Panel

Evolución y nuevos retos en la cooperación internacional

Resumen y descripción del tema

Existen distinciones entre las OSC del Norte y del Sur en relación con los roles que juegan en el desarrollo en virtud del contexto en el que operan y sus objetivos generales. Un número importante de OSC del Norte tiene por razón de ser el para apoyar a las OSC del Sur y actúan como donantes en su propio derecho, canales para fondos oficiales y solidaridad social entre actores del desarrollo. Estas diferencias en los roles y en el modo de operación entre las OSC del Norte y del Sur ha conducido a menudo a desequilibrios de poder, llevando a situaciones donde las OSC del Sur pueden ser tratadas como un cliente receptor de ayuda más que como una OSC social independiente, con las OSC del Norte traspasando a sus OSC socias en el Sur los mismos tipos de rígidas (y criticadas) condicionalidades y requerimientos a los que ellas mismas están sujetas por parte de sus donantes institucionales.

DEFINICIONES

ALIANZAS

Las alianzas son interacciones con intenciones compartidas, tácitas y de facilitación mutua.

(Fowler 1997)

La alianza es una herramienta importante en la ampliación del capital social, que genera una sociedad civil en mejores condiciones para lidiar con los estados y los mercados a todos los niveles de operación.

(Cornwall, Lucas, Pasteur 2000)

Los temas relacionales entre las OSC del Norte y del Sur han sido objeto de muchos diálogos y reformas en las operaciones y prácticas de las OSC. Se hacen distinciones entre las OSC del Norte que trabajan en alianza con OSC del Sur, y aquellas que ejecutan sus propios programas en países en desarrollo y tienen, por ejemplo, sedes u oficinas propias en esos países. La relación con OSC del Sur puede tener el potencial de un mejor balance de poder, mientras que lo segundo, se afirma, permite a las OSC del Norte entender mejor y directamente las necesidades de las personas pobres y marginalizadas.

Las alianzas efectivas y equitativas entre las OSC del Sur y del Norte se caracterizan por algunos atributos específicos, como por ejemplo (Fowler 2000; Tomlinson 2006):

- Una relación de largo plazo basada en una visión compartida que implica el diálogo entre las dos partes.
- El acuerdo sobre objetivos de desarrollo compartidos, reconociendo que cada parte puede tener otros objetivos complementarios.
- Receptividad y apertura hacia las prioridades de las OSC del Sur, con apoyo programático creciente para estas prioridades, a través de la planificación conjunta.
- Alineación con los sistemas y procedimientos de las OSC del Sur, incluyendo apoyo presupuestario central.

- Respeto a las diferencias y la diversidad, en relaciones construidas sobre la honestidad, la transparencia, el respeto mutuo y el conocimiento compartido.
- Términos explícitos negociados de rendición de cuentas mutua.

Ciertas evidencias recientes muestran una serie de tendencias en el sistema de la ayuda al desarrollo, con inclinaciones hacia los desequilibrios de poder en las relaciones Norte Sur de las OSC, los que afectan la eficacia del desarrollo de las OSC del Sur:

- Un aumento del financiamiento condicionado y regulado desde los donantes hacia las OSC del Norte (restricciones de tipo sectorial y geográfico sobre el tipo de iniciativa de desarrollo que los donantes apoyan, o requisitos de alineación con las prioridades del gobierno donante, lo que resulta marcadamente en ausencia de ayuda, olvido de las crisis y países huérfanos de ayuda).
- Un aumento del financiamiento condicionado desde las OSC de financiamiento del Norte hacia las OSC del Sur, basado en los intereses de los donantes privados y de los grupos constitutivos y comunidades de las OSC del Norte.
- Un aumento de la presencia directa de las OSC del Norte y de las ONG internacionales en los países del Sur, entrando en competencia por los recursos humanos y financieros con las OSC del Sur.
- Mayor énfasis en resultados rápidos y demostrables, sin vincularlo al contexto del desarrollo que enfrentan las contrapartes del Sur.
- Una mayor rendición de cuentas unidireccional, desde las OSC del Sur hacia las OSC del Norte, centrado en el uso del financiamiento.

Dado que algunos donantes oficiales en el Norte han empezado a canalizar fondos directamente a las OSC del Sur (en lugar de usar a las OSC del Norte como intermediarias), en años recientes han surgido nuevas oportunidades para las OSC del Sur. La Comisión Europea, por ejemplo, ha descentralizado algunos de sus mecanismos de financiamiento a sus Delegaciones en los países. Algunos países, especialmente de Europa Central y del Este, pasaron de ser receptores de ayuda a ser donantes, y las OSC de esos países pueden ofrecer diferentes perspectivas sobre las alianzas con las OSC del Sur.

Ha habido también un aumento del diálogo en torno a la Cooperación Sur-Sur entre distintos actores del desarrollo, incluyendo a las OSC. La Cooperación Sur-Sur ha evolucionado en el contexto de la lucha común de los países en desarrollo hasta alcanzar presencia y crecimiento. Con base en luchas comunes, las OSC del Sur en varias regiones (América Latina, África y Asia) buscan incrementar sus oportunidades de compartir lecciones aprendidas y buenas prácticas y de promover los recursos en el Sur. Las OSC del Sur pueden necesitar definir los términos de participación con los donantes del Norte, tanto oficiales como OSC, mediante mecanismos conjuntos de financiamiento controlados por OSC del Sur.

Algunas preguntas orientadoras

1. ¿Qué distinción es necesario hacer entre las OSC del Norte y del Sur con relación a los roles que juegan en el desarrollo? ¿Cómo afectan estas distinciones los principios de la eficacia del desarrollo de las OSC, las directrices para su implementación y los mecanismos de rendición de cuentas?
2. ¿Cómo perciben las OSC del Norte y del Sur el rol intermediario que a menudo

juegan las OSC del Norte en la arquitectura de la ayuda, en particular en términos de su valor agregado?

3. ¿Qué ejemplos pueden identificarse de alianzas y de buenas prácticas en términos de apoyo de las OSC del Norte a programas de desarrollo de las OSC en el Sur? Consideremos:

- Manejo de recursos (humanos y financieros)
- Apropiación de los programas y estrategias
- Impacto para los beneficiarios

4. ¿Cómo pueden abordarse las relaciones y los desequilibrios de poder entre las OSC del Norte y del Sur? ¿Qué principios de operación pueden ampliar las relaciones entre las OSC del Norte y del Sur para lograr un mayor impacto?

5. ¿Cómo pueden las OSC en diferentes regiones ampliar sus alianzas y compartir aprendizajes y prácticas? ¿Cómo puede el aumento de la cooperación Sur reflejarse en los principios y directrices de la eficacia del desarrollo de las OSC?

6. ¿Qué reformas quieren ver las OSC del Sur en las formas cómo las OSC del Norte trabajan con ellas? ¿Qué ejemplos existen de relaciones Norte-Sur positivas de los cuales sacar lecciones aprendidas?

7. ¿Cómo afectan los donantes y gobiernos la calidad de las alianzas Norte Sur de las OSC? ¿Qué principios, directrices y prácticas deben definir estas condiciones? ¿Qué ejemplos existen de buenas prácticas de donantes de apoyo a alianzas internacionales de OSC para la solidaridad social equitativa?